

THE END: HIRIKO KULTURA-AZPIEGITUREN GAINBEHERA –PRIBATUAK ETA ERKIDEGOAK–

Posted on 28/09/2010 by Naidar



Hona hemen azterketa sakonago batera eramango gaituen pasadizo bat. Blog honetan kontuan hartzen saiatzen garen guztia bezala, hiri askotan aldi berean gertatzen ari den zerbait bezala duen garrantziak 'joerak' (hiri joerak) hitz egiteko aukera emango digu.

Beraz, mundu osoko hiri askoren erdiguneko zinema/antzoki pribatu edo komunitario askoren desagertzea aipatu nahiko nuke gaur. Fenomeno hau aztertzen hasi nintzen atzo hau irakurri nuen tokiko albistegian: ["Bilbo Udalak -Euskadi- Capitol Zinemak galtzen ditu Decathlon-i lekua egiteko"](#) (gaztelaniaz idatzia), lokala berrituko lukeen Frantziako kirol-merkataritzako kate handi bat. hiriaren bihotzean 10.000 metro koadroko denda baterako bidea egiteko. Baina joera bati buruz hitz egin al dezakegu? Google bidez bilaketa labur bat egiten saiatzen bagara, herrialde ezberdinetako beste hiri askotan aurki genitzake horrelako adibideak. [Hindley St. Zinema edo Adelaideko Wests Theatre](#) (Australia), [Londresko Hackney Empire Theatre](#) (East End-eko handiena) edo [New York hiriko Cherry Lane Theatre](#) dagoeneko itxi dute edo arazo larrian daude. [Glamorgan-eko Vale of Barry-n \(Galeseko Cardiff ondoan\) 2008an zehar kanpaina ari ziren 100 urteko zinema bat salbatzeko, honako hau argudiatuz: "Butlins itxi eta Barry uhartearen gainbeherarekin herriaren identitate gehiena galdu dugu dagoeneko"](#).

Gertaera horiek orokorrean publikoarentzat oharkabean igarotzen dira, instalazio horiek benetan erabiltzen dituztenei edo kulturak komunitate jakin baterako duen garrantziaz sentibera diren edo haren gainbehera ekonomiko eta sozialaren beldur direnei «soilik eragiten» dietelako. Pertsonalki esango nuke publiko orokorra "galera"tzat hartzen dutenen eta anekdota soil bat bezala ikusten dutenen artean, ziurrenik saihestezina, bizi dugun garaiaren ondorioa eta, nolana ere, honen ezintasuna islatzen dutenak. edo kudeatzaile hori aldaketetara egokitzeko, edo, hain zuzen, irabazien bidezko ikuspegia askoz arazoizkoagoa izango litzateke beste inbertsio batzuetarako bidea egitea. Edozein ekonomialari esango lukeen bezala: "merkatu librea merkatu librea da eta bere legea inposatzen du"

Puntu honetan, hausnarketa pertsonal bat egin nahiko nuke hemen administrazio publikoaren (berezi tokikoa) fenomeno honek hirian dituen ondorioen ikuspegitik. Negatiboak al dira? Edo etorkizuneko modernitatearen adibide bat besterik ez dira, geure buruari uko egin beharko genioke eta, beraz, jarduteari uko egin beharko genioke?

Sortzen ari ziren galdera horiei erantzuten saiatzeko egin nuen lehenengo gauza, gai horien inguruan erreferentziazko erakundea izan zitekeenaren argitalpenak egiaztatzea izan zen, eta UNESCOren webgunera joan nintzen (Nazio Batuen Hezkuntza, Zientzia eta Kultura Erakundea: < a href="http://www.unesco.org/">www.unesco.org), non honako txosten hau aurkitu nuen: ["Kulturak garapenerako duen indarra"](#). UNESCOk dio hemen: "Kultura da, hain zuzen, gizabanakoek beren burua betetzeko duten gaitasuna adierazten duten bitartekoa dela eta, beraz, garapenaren zati bat". Bien bitartean, kultura garapen ekonomikorako tresna dela dio "Kultura 2005ean 1,3 bilioi dolarreko balioa zuen enplegua eta diru-sarrerak sortzen dituen munduko motor ekonomiko indartsua da kultura. Mundu mailako kultur industriak munduko BPGaren % 7 baino gehiago hartzen dute". . Gainera, eta zehatzago esanda, kultur azpiegiturei eta erakundeei buruz hitz eginez, honakoa dio:

"Unibertsitateak, museoak, kultur zentroak, zinemak, antzokiak, artisautza zentroak eta horrelako beste erakunde batzuk enplegu eta diru-sarreraren sortzaile garrantzitsuak dira. Tate bezalako museo bat Modernek urtero 100 milioi £ baino gehiagoko diru-sarrerak ekarriko dituela uste da Londresera". Beraz, ondoriozta genezakeena da mota honetako azpiegiturak (antzokiak bereziki) ixtea edozein hirirentzat atzerapauso ekonomiko izan daitekeela (sustatzaile pribatuek utzitako eginkizun hori hartzen duen gobernuak izan ala ez). Zinema aretoen kasuan, berriz, frogatuko balitz mugimendua aldirietara (kanpoko merkatal komertzialetara) dela frogatuko balitz, badirudi bezeroen gastua dela herritik kanpora doana, diru-sarrerak areagotuz. Negozio horien jabe diren aisialdi eta entretenimendu korporazio handientzat, hirigunetik bizitza sortzen duten eta bizia egiten duten eragileak kentzen dituztenak.

Baina are gehiago gehitu genezake. Lehenik eta behin, kultura kentzea, lekuz aldatzea edo horrek nahitaez laguntza publiko oso garrantzitsu batekin lagundu behar izatea, ez dela seinale ona iruditzen zait eta agian kontutan hartu beharko genuke. Hezkuntza eta kultura garapenaren osagaietako bi («osagaia» ez bada) dira, badirudi denek ezagutzen dutena gaur egun ezagutzaren ekonomiak, berrikuntzak edo sormenak hartu duen garrantziagatik. Hala ere, agian ez da kezkatzekoa eta pentsatu beharko genuke gaur egun Internet edo telebista bezalako beste kate batzuk daudela, non kultura hori emititzen den eta, beraz, ez den kultura hiltzen ari denik. Azken finean gauzak aldatzen dira. Baina puntu honetan ere galdetu genezake ea kanal horiek eraginkorrak diren antzerkiaren, dantzaren edo zinema independentearen hedapena errazteko. Eta zer gehiago izan: hori ona ala txarra den hiriarentzat ekonomian duen eraginari begira edo hiriko biztanleek gero eta gehiago sozializatzeko sor daitezkeen zailtasunei begira.

Eta azkenik: aldaketa horiek "kulturarako espazio gutxiago edo kultura zabaltzeko aukera gutxiago" suposatuko luketela suposatuz, batez ere independentea, tokikoa... Zer eragin izan dezake gure gizartean? Nortasun edo baliorik gabeko herritar bihurtuko ginateke, kultura gozatzeko edo sortzeko gai ez diren gizabanako aspergarri modukoak? Beharbada horrek alarma samarra dirudi eta ondorioak ez lirateke hain dramatikoak izango ziur. Hala ere, uste dut argudio horrek ikuspegi interesgarria ere gehi diezaiokeela eztabaidari.

Azkenik, bat egin nahiko nuke antzoki edo zinema bat ixtea albiste ona ez dela uste dutenekin. Kulturaz eta hezkuntzaz edo ezagutzaz gozatzea (horretarako erabakigarria dela ulertzen dut eskuragarriak izatea), bizitza honen plazeretariko bat da, baita pertsona gisa garatzeko tresna nagusietako bat eta, beraz, zutabeetako bat ere. gure gizartearena. Merezi du, beraz, eta artikulu honen helburutzat hori ulertzea proposatuko nuke, mota honetako albisteen profila anekdotikotik joerara igotzea, kulturaren etorkizuna zein den eztabaida sakon bat ireki ahal izateko. gure hirietan eta, hala badagokio, jarduteko tarterik dagoen edo ez egiaztatu.

There are no comments yet.