

GAI NUKLEARRAK

Posted on 12/04/2011 by Naider



Energia nuklearraren gaia gero eta antzekoagoa da erlijioari. Edo sinesten duzu edo ez duzu sinesten, fede kontua. Hain gai konplexu baten aurrean, eta horren aldeko eta kontrako informazio ugariarekin, batzuetan zalantza existentzialak izaten dira zein aldetan kokatu behar den. Are gehiago, James Lovelockek, Gaia teoriaren egile britainiar ekologista entzutetsuak Lynn Margulisekin batera, energia nuklearra gogor defendatzen duela bere azken liburuetako batean, [Fukushimak zergatik eragin zidan kezkatzeari utzi eta energia](#)

[nuklearra maitatzea](#) (Jeremy Leggetek azkar erantzun zuen: [George Monbiot oker dago. Energia nuklearra ez da borrokatzeko modua klima aldaketa](#)). Energia nuklearraren defendatzaile hauen argudio nagusia hau da: erregai fosilak ordezkatzeko ez dela nahikoa berriztagarriak ezartzea. Bide batez, beste argudio garrantzitsu bat bezala, energia mota honen **arriskuak** gutxien dituzte. Monbiotek berak bere artikuluan [erradiazioen laburpen-taula](#)rekin lotzen du, oso erabilgarria dena kontrastea egiteko. Japoniatik egunero Fukushima istripu nuklearrari buruz etortzen zaigun informazioa.



[Erradiazio-dosi-taula, xkcd-ren eskutik](#)

Arriskua eta **arriskua**: bi kontzeptu, [Mariano González](#)ren ustez, industria nuklearrak nahita nahastu ditu zentral berrien eraikuntza sustatzeko edo daudenen bizitza erabilgarria luzatzeko: Fukushima erakusten du zero arriskurik ez da existitzen eta zentral nuklear batek suposatzen duen arrisku potentziala abiarazten duten egoera desberdinak elkartu daitezke.

Egunotan jasotzen ari garen egungo **informazio atomikoaren gaindosi** baino lehen datatutako beste artikulua interesgarri bat: [Nuclear Renaissance: A Forceps Delivery](#), 2008. Bertan [Marcel Coderch](#), MIT ikerketa bat aipatuz ([Energia Nuklearraren Etorkizuna](#)) agerian uzten du oinarritzko bost arazo konpondu beharko liratekeela energia nuklearra energia mixaren parte izan dadin: **kostua, segurtasuna, hondakinak, ugaltzea eta pertzepzio soziala**.

<https://www.youtube.com/watch?v=SLcJF3E8uV4>

Postaren hasieran agerian jarri nuen **ingurumen gurun aldeko posizionamendu nuklearrarekin** ere, uste dut nire fede nuklearra ez dela oraindik esnatu. Oraindik uste dut **energia mota honek dakartzan arriskuak ezin dituela gure gizarteak bere gain hartu** eta energia berriztagarrien hedapena nahiz energia banatzeko eta biltegitratzeko sistema aurreratuen garapena direla behin betiko jarraitu beharreko bideak. erregai fosiletatik aldendu.

Azkenik, beste bi erreferentzia. Lehenengoa, **kosturi** eta **segurtasunari** lotutako azken albiste bat, MIT-en azterketak aipatzen dituen arazoetako bi: