

HIRI JASANGARRITIK HIRI ADIMENDUNERA. EZ GALDU PERSPEKTIBA

Posted on 23/02/2011 by Naider

Hiri adimentsuak nonahi. Orain honetaz hitz egiteko garaia da. Arbel garbia, hiri inguruan aire berriak eta diskurtso sortzaile berriak iristen direla. Hiri perfektuen irudimenezko ametsak nonahikotasun digitaleko itsasoan, non informazioa ezin hobeto dabilen, herritarrak hiriko informazio-fluxuetara konektatzen dira denbora errealean funtzionatzeko eta sareak beste paradisu bat eskaintzen digu. Inpresioa dut pixka bat gutxiago korrika egin behar dugula. Teknologia hori ondo dago, baina bere neurrian eta, guztiz, egiten dugun erabileraren arabera da beti. Eta, norengandik datorren eta horren gainean dugun kontrolaren arabera, gauzak nola edo hala ikusten dira.

.com/wp-content/uploads/2022/12/4690639103_d1973d4936.jpg" width="400" height="259" border="0" />

Barometro gisa **gaiaren presentzia argitalpen ez-espezializatueta**n erabiltzen badugu, erreferentzia guztiak batuta olatu berri baten aurrean gaudela ulertzen dugu. Ordenatu gabeko hautapen batetik [TIME](#), gaiari berezi bat eskaintzen diona, Guardian-ek atal bat argitaratzen du (berriro IBMk parte hartzen duela) [Smarter Cities](#), [The Times](#)k gaiari gehigarri bat eskaini zion duela hilabete batzuk, Financial Times-ek oso berezia du [Hirien etorkizuna](#) zeinak, adibide guztien artean zabalena den arren, arreta berezia jartzen dio teknologiak hirien eraldaketan duen zereginari, [National Building Museum](#)k (IBMekin elkarlanean) think tank bat ireki du ([Intelligent Cities Initiative](#)), [Etorkizunerako Institutuak](#)k etorkizunean hirietan eragina izango duten teknologien mapa integrala argitaratzen du, GOOD argitalpen digitalen artean nabarmentzen da [Hiri birplanteatu](#), eta baita [El País](#)k gaiari buruzko erreportaje bat argitaratu zuen. Zer esanik ez komunikabide espezializatuagoak, bai hiri-analisiaren arloetakoak, bai zentzu zabalean digitalari lotuago dauden inguruneetakoak.

Aspaldiko dudak inpresioa da hau guztia **nahasgarriegia** dela, gaiari heltzen ari diren hainbat ikuspegi eta **diziplinaren** emaitza (ona da) eta baita ere Terminoa gai batzuei beste batzuei baino gehiago lotzeagatik **ikuspegi interesgarriagoak**en emaitza (apur bat kezkarriagoa da). Beraz, apunte zati samarrak dira baina horiekin saiatzen naiz behintzat eztabaidaren zatiak antolatzen eta alderdi kritikoenak apur bat argitzen. Eta, luze samarra izan denez, **pixkanaka argitaratuko dut**. Lehenengo post hau nahasmen terminologikoaren sarrera bat da, eta geroago beste batzuk etorriko dira gai honek energiarekin eta mundu digitalarekin duen harremanaz, zenbait industria-sektoreekin duen loturaz eta ordezkari dezakeen eraldaketa teknologikorako aukeraz eta, gainera, gaur egun "*hiri adimentsuak*" gisa definitzen ari diren proiektuen errepasoa. Ikuspegi hauen ondorio sozial eta politikoen errepasoarekin amaituko dut.

Hiri jasangarritik hiri adimendunera

Lehenik eta behin, [Nate Berg](#) batzuk adierazi zituen adierazpen batetik abiatzen naiz. duela aste ('[Smart Growth](#)' '[Intelligent Cities](#)'-rekin [ordezkatur](#)) batetik artikulua USA Today-n ("[Hiri adimentsuak](#)" [izango dira aldiriko hedapenari amaiera eman?](#)): hiri adimentsuak bezalakoak [lotura lexiko berria](#) azkenaldian erabili ditugun beste batzuk ordezkatzeko dituen hiri-diskurtsoan, hala nola [hiri jasangarriak](#) edo [hazkunde adimenduna](#), sinonimoak ez diren bi terminoak, baina share - versus < em >smart cities- teknologia baztertzea hiri-hobekuntzarako proposamenen elementu zentral gisa. Tokiko iraunkortasunaren ametsa amaitu eta hiri tekno-adimentsuaren utopia hasten da? Txerria piketan?

Zalantza asko ditut maila guztietan jasangarritasun arazoaren konponbidea -baita [tokiko eskala](#)- irtenbide teknologiko miragarrieekin eskutik helduta. Printzipio kontua da, geroago, aitortzen duena, jakina, hiri-funtzionamenduari aplikatutako eko-berrikuntzak asko eskaintzen duela hiri-metabolismo pasiboaren eraginkortasuna hobetzeko, hau da, giza teknologiaren eta portaeraren erabileran dagoen guztia. eta kontsumo ereduak ez dute gauza handirik esateko. Adibide bat jartzeko: [sare adimendunak](#) ondo soinua dute, eta sarearen jabeek eta banaketa-enpresa eraginkorrek kudeaketa sortuko dute, baina hori gelditu. Katearen kate ahula azken kontsumitzailea da, non, bururatzen zait, prezioen sistema adimendun bat kontagailu adimendun bat baino ingurumenarekiko eraginkorragoa den.

Gainera, garai honetako ia denak bezala, *smart city* uhinak ez du memoriarik eta aurreko garapen teorikoak eta proposamenak ahazteko arriskua du. Ez al ginen ados jarri estrategia jasangarriak, batez ere, bizitzeko modu adimentsu bat direla? Zer irakatsiko digu orain *hiri adimentsuak*? Agian apur bat zinikoa baina, kontuz, ez gaitezen ahaztu. Irakurri ditut [hamaika ideia](#) eta hiri adimentsu eta iraunkorraren ikuspegi askoz adimentsuagoa iruditzen zait. Ez dira nahitaez bateraezinak, baina batzuetan hala dirudite eta, batez ere, berria -*smart city*- ez da benetan eraikitzen orain arte hartzen hasia zirudien zerbait. Honek oso ondo azaltzen du [Brent Toderian](#) helbidean ["Hiri Adimendunaren Eredua"-k Hazkunde Adimenduna Osatzen du - Ez Du Ordezkatzen!](#), Espainian hain zuzen ere pasadizo batekin eta hori Guztiz ados nago:

laz amaieran Espainian egindako kongresu batean, hiriak hobetuko dituzten teknologia berriei buruz eztabaidatzen ari ziren paneletan aurkitu nintzen, mundu osoko publikoari gogor ari ziren teknologia-enpresen ordezkariez inguratuta. Seguruenik etsita geratu nintzen, nire ustez onura gehien egingo duten "teknologiak" ez direla berriak esanez -komunitate trinkoak, erabilera mistoak, oinezkoak;- bizikletak, bidegorri bereziak eta bizikleta partekatzea; garraioa; eskala txikiko berrikuntza, gurpildun ekipajea bezalakoa; Eraikinen diseinu pasiboa bezalako ahaztu ditugun teknika sinpleak; edo baliabide berriztagarrietan oinarritutako auzo/auzoko energia bezalako mundu osoan ulertutako teknologia. Baina enpresa handi haiek ez zituzten produktu horiek saltzen. Smart city irtenbideak saltzen ari ziren.

Hiri adimenduna vs. Hiri adimendunan

Aurrekotik egiaztatu dezakegu, bigarrenik, terminologian soilik pentsatzeko, kontzeptu ezberdinei erreferentzia egiten dieten bi termino ditugula edo, ulertzen dut, sinonimoak izatea saihestu behar dugula. *Hiri adimentsuak* eta *hiri adimendunak*. Horietatik bigarrena askoz hedatuagoa da eta kontzeptuzko berritasuna adierazten duena da, *sare adimendunekin*, informazio-teknologiekin edo azpiegitura adimendunekin lotutako karga teknologikoa pizten duena delako. Eztabaida terminologikoa ez da gehiago iristen, txikiena da. Garrantzitsuagoa da adimena presente dagoela, teknologiarekin edo gabe. Ba al da [Masdar](#) hiri adimenduna? Tira, ezetz uste dut, hiri baten ex-novo eraikuntza eredu osatuenaren zerbitzura jarritako teknika guztia zein adimentsu den ere. Ez, ez da burutsua basamortuan horrela eraikitzea. Hiri adimentsuagoa al da, demagun, metro sistema hiperteknologikoa duelako, baina ez al ditu nahikoa orekatzen hiriko mugikortasun modu desberdinak? Hiri adimentsuagoa al da [auzo berri bat](#) *hiri adimendunaren* abantaila guztiak dituen, lote, eraikin eta