

# **INDUSTRIARI LAGUNTZEKO POLITIKA BERRITUA. DIRU-LAGUNTZA GUTXIAGO ETA INBERTSIO GEHIAGO**

*Posted on 16/06/2015 by Naider*



"Picking winners" izendegia anglosaxoia da, nabarmen eta diskriminazioz onartzen dituen enpresak aukeratzen dituen industria-politika aktibo bati erreferentzia egiteko, haien garapena ekonomia osoaren aitzindaria izan dadin. Industria-politika mota hau modu irekian eta zabalean kritikatzeko dute ekonomialari liberalek, merkatuak baliabideak modu eraginkorragoan esleitzen dituela eta gobernuak oso txarrak direla irabazleak aukeratzen ([Ikusi Guntram Wolff Bruegel-eko zuzendariaren iritzia hemen](#))

Industria-politikako dokumentu nagusietan argi eta garbi aitortzen ez den arren, Euskadik iraganean esku-hartze publiko mota honen aldeko apustua egin du eta, hein handi batean, esan daiteke Euskadin horrelako enpresen presentzia nabarmena dela. aeronautika, telekomunikazio eta bioteknologia bezalako alor zorrotz eta lehiakorrek balio-kateak, besteak beste, Gamesa, Euskaltel edo Progenika, besteak beste, garai hartan jasotako laguntza publikoari zor zaio.

Historia berrienak, ordea, administrazio guztietako funts publikoen bolumen nabarmenen hartzaile izan ziren "Epsilon Euskadi" eta "Hiriko"-ren porrot eta enpresa-porrot ezagunekin, mota honetako politiken egokitasuna zalantzan jarri du. eta kritika nabarmenak plazaratu ditu Administrazioak kasu hauetan eta beste askotan egindako jardunagatik.

Porrot horiek gorabehera, ordea, euskal industriak ***aukera gutxi du potentzial handia duten gorabidean dauden sektoreetan inbertsio publiko arriskutsurik gabe geratzeko***, hala nola garraioaren elektrifikazioa, bigarren belaunaldi berriztagarriak, grafenoa, osasuna eta beste hainbat, zeinetan ezagutzaren eta teknologiaren aurrerapena merkatuko aukerak garatzeko funtsezko elementuak diren.

Horiek aurrera eramateko, inbertsioak erabakitze eta aztertze gai diren baliabide teknikoak dituzten erakunde publikoak sendotu behar dira, baita enpresa-proiektuak ustiatu eta sustatzeko ere. Elementu horiek guztiak oso atipikoak dira sektore publikoan. ***Zentzu horretan, Herri Arduralaritzaren Euskal Erakundeak bi erakunde pribilegiatu ditu: [SPRI](#) eta [EVE](#), industria proiektuen inbertsio eta lidergoan esperientzia nabarmenak dituztenak. errendimendu ekonomiko eta sozialaren aurreikuspenak aztertzen dira eta, logikoki, emaitzak partekatzen dira.***

Funtzionatzeko modu honek industriarako ohiko laguntza-eragiketekin haustea eskatuko du, pixkanaka-pixkanaka, funtsean itzuli beharrik gabeko diru-laguntzetan oinarritzen den egungo sistematik, zeinaren eraginkortasuna eta arrazionaltasuna gero eta gehiago zalantzan jartzen diren, tresnak ***hala nola, arrisku-kapitala bere forma guztietan edo mailegu kontingenteak industria-politikaren protagonista bihurtzen dira.*** [YOZMA Group](#), Israelgo goi-mailako teknologiako enpresen garapenean ardaztutako arrisku-kapitaleko konpainia edo [SITRA](#), korporatiboki inbertitzen duena indartzeko. Finlandiako garapen iraunkorraren ikuspegia kontuan hartzeko adibide onak dira.

Funtzionatzeko modu honek, gainera, ***arrazionaltasun handiagoa dakar eta finantza-kaudimen handiagoa ematen dio industria-politikari***, aurrekontu-murrizketa nabarmenak dituen egungo egoeran gai hutsala ez dena. Enpresek diru-laguntza gutxiago jasotzen dituzte, arrisku-funts partekatu gehiagoren truke, sektore publikoarentzat galerak ekar ditzaketen porrota kasuetan (esaterako, aipatutakoak eta beste batzuk), baina beste askotan onurak ere bai, positiboki esku hartzeko erabil daitezkeenak. proiektu berrietan.

Laburbilduz, XXI. mendeko industria garapenaren erronka handiari erantzuteko modu berritzailea, ***sektore publikoak gero eta protagonismo handiagoa duen lankidetzaren publiko-pribatu irmo eta aktiboaren esparruan*** / indartsu >.

Testuarekin batera doan irudia [Images of Money Flickr-en](#)

**There are no comments yet.**