JENDERIK GABEKO HIRIA EZ DA HIRI-LABORATEGI BAT

Posted on 15/05/2012 by Naider

Duela hilabete batzuk paragrafo batzuk eskaini nizkion garai hartan hasierako fasean zegoen proiektu bat besterik ez zenari: **pertsonarik gabeko hiri-laborategia**k a > Mexiko Berriko basamortuaren erdian. Besteak beste, dagoeneko ikusi dugu mega-eszenatoki hauek ez direla ezezagunak historian. Orain apur bat gehiago dakigu eta akritikoki ospatzen da berriro hedabideetan eta sare sozialetan, ekimen honen oihartzunarekin. Garai hartan, zehaztasun gehiagorik ezean, jadanik **ikerketa teknologikoa** bideratu behar zen ideiatik oso urruna zirudien, hiri-zerbitzu berriak diseinatzeko, bizitzaren beharrei benetan erantzuteko. hiria. Orain xehetasun apur bat gehiago dugu.
Biztanlerik gabeko hiri honi Berrikuntzaren Proba eta Ebaluaziorako Zentroa deituko da eta k honela aurkezten du:
Berrikuntza, Saiakuntza eta Ebaluazio Zentroa (CITE) motako lehena izango da, eskala eta hedaduran, guztiz integratutako proba, ebaluazio eta ziurtapen instalazioa teknologia berrien eta sortzen ari direnen merkaturatzea ahalbideratu eta erraztera bideratzen dena.
CITE Amerikako hiri moderno ertain baten eredua izango da, mundu errealeko hiri eta aldirietako inguruneak integratuz, egungo hiriak osatzen dituzten laneko azpiegitura-elementu tipiko guztiekin. Horrek aukera paregabea emango die bezeroei teknologiak probatu eta ebaluatzeko mundu errealeko aplikazioak gehien simulatzen dituzten baldintzetan.

Pegasus holdingak bultzatuta, hiri honek proba-esparru bat eskainiko du ingurune aseptiko batean probatu daitezkeen hainbat teknologiarentzat, herritarren, erabiltzaileen, atzerapauso edo ustekabeko gertakizunen interferentziarik gabe. Hain ikerketa-esparru mugatuarekin, agerian geratu zen teknologia batzuk bakarrik izango lukeela zentzua hemen probatzea: garraio sistema adimendunak, energia alternatiboak sortzea, sare adimendunak, telekomunikazio azpiegiturak, segurtasuna, etab. Denbora horretan ikusi dut nola berrikuntza irekia bezalako gaiak sustatzea zen foroetan ere, proiektu hau hiri adimendunen diskurtsoaren azken aurrerapen handi gisa txalotu zen. Baina orain, proiektua zehatzago ezagututa, berdin jarraitzen dut.
Hiri-bizitzan eragiten duten teknologiak aipatutakoetatik askoz haratago doaz. Baina hauek ere, azpiegitura-osagai "gogor" eta itxuraz pasibo handia dutenek, egiten den erabileraren araberakoak izango dira nahitaez. Pentsa genezake erabili aurretik probak behar dituztela diseinu eta funtzionamendu arazoak doitzeko eta aztertzeko. Hala ere, **ez al da "irteera" hori ahalik eta gehien aurreikusi behar? Living lab**tik oso bestelako marko metodologiko bat da, adibidez, modu zabalean bilatzen duena, kontzeptualizazio eta diseinu faseak teknologia horien erabiltzaileak diren baldintza errealetara hurbiltzea protagonistak.
instalazioak, ordea, bere tamaina-inguruneari erakartzen diote. Geroago Ipar Amerikako hirien tipologia tipikoan ezarri nahi diren teknologiak probatzeko agertoki aproposa baita (hain zuzen ere, bere diseinuan Hego Karolinako Rock Hill hiria errepikatu nahi izan dute), CITE hiri gisa erabiliz. laborategian eszenatokiak simulatzeko eta proba-datuak biltzeko erabiltzaileekin **zero interakzio-ingurunean**. Beharbada, itxurazko hiri-testuinguru batean laborategi-baldintza aseptikoak izatea (egia esan, pentsa, hiri bat eraikitzea besterik**erreklamazio gisa funtzionatzen duen eszenatokia**) nolabaiteko baliagarria izan daiteke nahi duten ikertzaile eta enpresentzat. teknologia mota hau inplementatu aurretiko probekin lurrean (eta lurra ez da kalea bezalakoa), baina proba horien garrantzia, dirudienez, oso mugatua izango da **erabileraren benetako baldintzak** . Ezin dugu gehiegi nahastu hirian **nahikoa, beharrezkoa eta hurbileko teknologia** zabaltzeko orduan benetan ongi atera nahi badugu.

There are no comments yet.