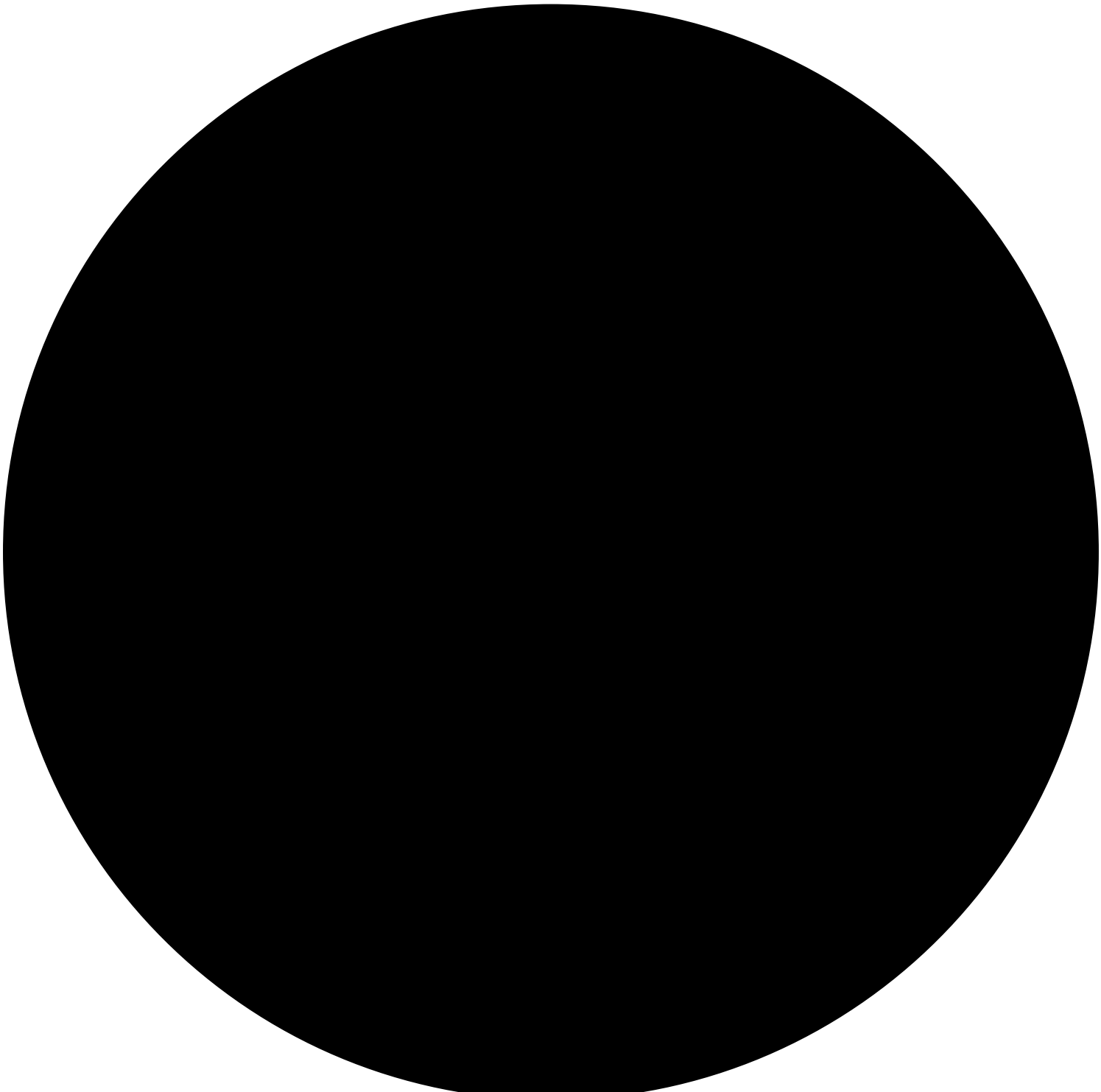


# **NOLA ALDATZEN DA NATURAREN IKUSPEGIA?**

*Posted on 24/06/2019 by Naidier*



Naturaren garrantziaz eta bertan dugun lekua izugarri aldatu da mendeetan zehar. Egungo ikuspegiak eragin handia du ingurumenaren kontserbazioan, bai ikuspuntu zientifikotik, bai erabaki politikoak hartzeko. Jarraian, azken hamarkadetan naturaren kontserbazioaren ikuspegia nola aldatu den erakusten da **kronologia**:

### **<1960: Natura bera**

1960ko hamarkadara arte, ingurumenaren kontserbazioari buruzko gogoeta *naturari buruzko pentsamendu idealistan* zentratu zen, non natura, zenbat eta gutxiago aldatu eta antropizatu, orduan eta hobeto. Naturak berezko balioa zuen, *berez*, non kontserbazioa *basatia* eta *nahasi gabeko* erreserba naturalen balioan zentratzen zen. Pentsamendu hau *hippie* mugimenduarekin lotu liteke.

### **1970-1980: Natura gizakia izan arren**

Giza jarduerak naturan *eragin negatiboa* zutela nabari zenean (kutsadura industrialak, etab.), konturatu ginen aurreko paradigma ez zela nahikoa ingurumena zaintzeko. Kontserbazio-paradigma gizakiak landare eta animalia-espezieetan duen inpaktuaren garrantziaren alde egin zuen, bai eta inpaktuak murrizteko metodoak aztertzeraren ere. Ondorioz, *babestutako eremuak* haien

presentzia eta garrantzia areagotu ziren, eta horrela kontserbazio-tresna nagusi bihurtu ziren.

### **1990: Natura gizakiarentzat**

1990eko hamarkadan, kontserbazioak jada *naturaren ikuspegi holistikoagoa* zuen. Gizartea orduan hasi zen baloratzen naturak gure ongizatea eta bizi kalitatea mantentzeko zuen garrantzia. Hemen, [ekosistemetako zerbitzuak](#) funtsezkotzat jotzen hasi ziren ur eta aire garbia, elikagaiak, mineralak eta beste hainbat ondasun eta zerbitzuak.. Kontserbazionistak naturaren ekarpena neurtzeko metrika berriak aztertzen hasi ziren, hala nola, gutxieneko populazio-tamainak bideragarriak (espezieak), ekosistemak, besteak beste.

### **2000-2010: Natura eta gizakia**

Hurrengo paradigma-aldaketa gizakien eta naturaren arteko epe luzeko harremanen balioespena, batez ere *ekonomikoan* oinarritu zen. Ekosistemen zerbitzuek gero eta balio handiagoa izan zuten, eta naturak hasieran uste baino onura gehiago ematen zituela onartzen hasi zen, onura abstraktuagoak barne. Helburua *epe luzera* ingurumenaren ekoizpen eta ustiapen iraunkorra bihurtu zen.

### **> 2020: gizakiak naturan txertatzea?**

Eta orain, norantz doa naturaren kontserbazioa? Gure helburu nagusia gure sistema produktibo eta ekonomikoa ekosistemen ziklo naturaletan integratzea izan beharko litzateke. Hau da, elkarrekin eboluzionatu, eta naturaren parte gisa. Horretarako, jadanik hamaika marko daude gobernu mailan zein enpresa mailan aplikatzen hasi direnak: [ekonomia zirkularra, garapen iraunkorreko helburuak \(GGEak\)...](#)

Ingurumena kontserbatzeko erabiltzen dugun ikuspegia eta ikuspegia ezinbestekoak izango dira kontserbazio-politikak diseinatzeko eta haien arrakasta ebaluatzen duten adierazleak hautatzeko. Dena den, **arazo bat dago**: zientzialariek eskura dituzten teknikek ez dute beti aldaketa ideologikoen erritmoa (goian aipatu ditugunak, esaterako). Azken hauek azkarrago doaz aurrera, gizarteak eta politikak beren pentsaera azkarrago aldatzen baitute zientzialariek "natura neurtzeko" dituzten metodoek baino. **Ondorioa?** *zientziaren eta politikaren arteko marruskadura*. Epe luzera, naturaren kontserbazioaren ikuspegi bateratu eta egonkorrago bat beharrezkoa izango litzateke, lehen aipatutako kontserbazio-ikuspegi guztiak integratzen dituena. Horrela, zientziari gurekin "harrapatzeko" aukera emango genioke, horrela natura kudeatzeko metodo eraginkorragoak garatu ahal izateko.

**Julen González Redín**

**Garapen Iraunkorrean doktorea**

**There are no comments yet.**