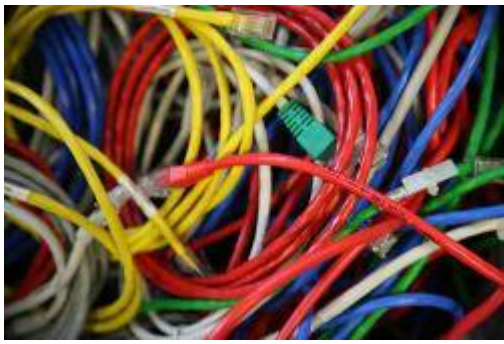


# **SAREAREN NEUTRALITASUNA: BARKATU, BAINA EZ DA HAIN ERRAZA**

*Posted on 16/11/2010 by Naider*



## Sare neutraltasuna: barkatu, baina hori da ez hain sinplean

Gaur [herrialdeak jaso du telekomunikazio operadoreen neutraltasuna errespetatzea eskatzen den PPK](#) Senatuan aurkeztutako mozioaren berri. Neutraltasuna dioen "*bere sareetan zirkulatzen duten datu-paketeek beti tratamendu bera jasoko dutela bermatu behar du, lehentasunik edo hierarkiarik gabe, edukia, jatorria, helmuga edo protokoloa edozein dela ere, eta trafikoa pribilegioetara iragazi gabe. , jaitsi, mugatu edo eragotzi edozein orrialde edo zerbitzuetarako sarbidea*". Berriz ere, **edozein motatako diskriminazioa negatibo gisa ezabatzen da eta protokolo guztiak modu berean tratatu behar direla aipatzen da**, gehien nahasten diren puntu hori izanik.

**Hain erraza izan liteke, baina zoritxarrez ez da.** Zergatik ez den hain sinplea ulertzeko, pentsa dezagun, une batez, neutraltasun-printzipio hori autobideei aplikatzen zitzaiela. Esaten duguna da edozein jatorri eta helmuga duen pertsona (edukia) (Madril eta Bartzelona adibidez) tratatu bera jaso beharko lukeela. Hala ere, **hemengo protokoloa bidaiatzen dugun ibilgailua bezalakoa izango litzateke**: utziko al genioke 15 m-ko zabalera duen uzta-makina duen gidari bati autopista batetik 20 km/h-ko abiadura? Konbinatuak sekulako auto-ilarak sortuko lituzke abiadura eta sarbidea mugatuz beste batzuentzat, honek askoz ere diru gehiago inbertitzera behartuko luke askoz autobide zabalagoak izatera, eta horrek eragina izango luke autobidearen erabiltzaile guztiek (edo okerrago, zergadun guztiek duten prezioan). ) ordainduko luke. )

Egoera hau telekomunikazio sareetan gertatzen dena edo gerta daitekeena da. P2P bezalako zerbitzuek edo datu-kopuru izugarria duten fitxategiak deskargatzeko (bideoak, musika...) **auto-ilarak sor ditzakete "denbora errealean" askoz sentikorragoa den informazioagatik: telefonia, bideokonferentzia, etab.** indartsu>. Kasu honetan, diskriminazioak esan nahi du erabiltzaileek zerbitzu hobeago bat eta prezio baxuago batean gozatzea, Telecomsek trafikoa diskriminatu dezakeelako, denbora errealeko datuei lehentasuna emanez eta ez du zertan inbertitu behar sare gero eta zabalagoak izateko.

**Sareen neutraltasunaren eztabaidaren arazoa gehiegi sinplifikatzen saiatzen dela da:** gakoa ez da sarearen neutraltasuna *legearen arabera* bermatzea, Interneteko operadoreen telekomunikazioek beren merkatua gehiegikeriarik ez dezaten bermatzea baizik. boterea eta taktika diskriminatzaileak gaizki erabiltzea. Sarearen neutraltasunak ez luke inolako diskriminaziorik ezabatzea ekarri behar, **komunikazioen kalitatea, segurtasuna eta eraginkortasuna areagotzen duten diskriminazio positiboak baitaude**. Trafiko diskriminazioa kolesterola bezalakoa da: ona eta txarra dago. Baina ez hori bakarrik, nolabaiteko diskriminazio bat ona izan daiteke erabiltzaile talde batentzat eta kontrakoa besteentzat...

[Jon M. Peha](#) Carnegie Mellon Unibertsitateko irakaslea eta teknologo nagusia. FCC-k diskriminazioaren alde onak eta txarrak eta haren moten azterketa sakona egiten du, [artikulu honetan](#), irakurtzea gomendatzen dudana.

Mesedez, ez gaitezen sinplifikatu.

(Creative Commons goiburuko irudia [Bruno Grini](#)ren eskutik)

**There are no comments yet.**