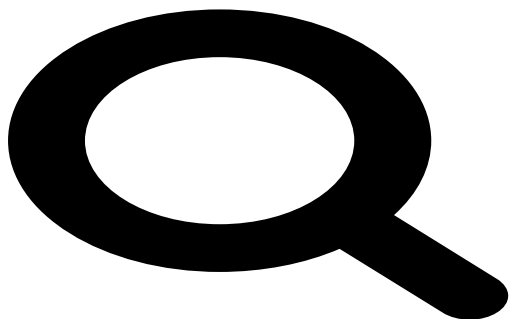


PARTICIPACIÓN. DESARROLLO, COOPERACIÓN Y TECNOLOGÍA (II)

Posted on 02/03/2010 by Naider



El pasado viernes, el seminario organizado por [ISF](#), trató los temas de Desarrollo Humano con **Alfonso** de [Hegoa](#), y los procesos de participación social, a los que nos acercó **Zesar Martínez** de [Parte Hartuz](#). No me fue posible asistir puntualmente a la primera sesión por motivos de trabajo, pero pude asistir a la segunda parte del seminario, de la que os hago un resumen persona, de la segunda sesión, dedicada a la **Participación**.

Zesar nos contó la experiencia de dos procesos de participación social en los que han trabajado, [uno](#) relacionado con los barrios de "La Peña" y "Abusu", situados entre [Bilbao](#) y [Arrigorriaga](#), y [otro](#) en [Gernika](#); de muy diversas características. Tras escuchar los dos proyectos pasamos a una ronda de preguntas, que muy amablemente contestó **Zesar**. Tras la charla, he sacado unas pequeñas conclusiones relativas a los procesos de participación social, que me gustaría compartir con todos vosotros:

En la fase de **Participación**; es necesario, o por lo menos muy importante en proyectos de participación que provienen de una administración pública, que todos los partidos políticos estén de acuerdo y se acuerde en el pleno por unanimidad el proceso, para evitar derivas políticas en elecciones. La lógica de los procesos participativos debe ser una **lógica socio comunitaria**, no política, para poder asegurar una estabilidad temporal.

El proceso debe involucrar por igual a las técnicas a los políticos y a las ciudadanas, todos son importantes, y tienen que estar involucrados. No obstante la participación de base, con el fin de realizar un **autodiagnóstico participativo**, con dinámicas que incluyan a la gente del lugar en los proyectos y se autoalimenten en el tiempo es de vital importancia, ya que son los principales protagonistas y van a estar involucrados de manera continuada, antes, durante y después del proceso.

Mientras va avanzando el proceso, las comisiones de **seguimiento** del proceso, toman un mayor interés, para, por una parte hacer un seguimiento de los avances del proceso, y para que no cunda el desánimo entre los participantes.

Al finalizar el proceso, y cuando se estén gestando los planes de actuación, formar grupos de trabajo mixtos, formados por vecinos, grupos políticos y técnicos dota de una mayor **co-responsabilidad** a los acuerdos alcanzados.

En la jornada, hubo también enriquecedoras discusiones acerca de la **representatividad**, en la que se planteó la duda de cómo se valoraba, y qué métodos se utilizaban para lograr el máximo posible. Se llegó a la conclusión que la representatividad en estos tipos de procesos, no se mide únicamente de forma cuantitativa, y que se debe dar más valor a la **diversidad** de los participantes que a su número. Ligando con esto, también se planteó la dificultad de llegar a los grupos no organizados, y personas excluidas, ya que son necesarios códigos o formas de expresarse muy distintas a las habituales, para integrarlos en los procesos.

Acabamos la jornada hablando de los **"intangibles"** y su importancia en los procesos de participación. Denominamos intangibles a sensaciones, situaciones diarias, la atmósfera que se respira... elementos que son muy difíciles de medir, y no se captan en un par de visitas al lugar, sino que son elementos que decantan con el tiempo, y nos aportan un valor mayor de lo esperado. Son factores que difícilmente se pueden medir mediante **indicadores**, o **estadísticas**, pero que poseen un valor incalculable.

Imagen de Flickr: [Hotza](#) de [Masked Malayan](#)

There are no comments yet.