

PRINCIPALES BARRERAS A LA HORA DE IMPLEMENTAR SOLUCIONES BASADAS EN LA NATURALEZA

Posted on 25/03/2025 by Naider

Las [Soluciones Basadas en la Naturaleza](#) (NBS) se enfrentan a varios retos a superar para normalizar su implantación generalizada. Todos ellos vinculados en alguna medida a dos realidades. Que la NBS son algo novedoso y como todo proceso precisa de un recorrido hasta su implementación masiva. Y que, por su propia naturaleza, valga la redundancia, se trata de elementos vivos que complejizan el proceso.

Las Soluciones Basadas en la Naturaleza cada vez son más reconocidas entre administraciones públicas, estudios de arquitectura, ingenierías y ejecutores de obras. No obstante, aún se enfrentan ciertas barreras que hacen que su implantación no este normalizada, ni sea masiva. Debido a la experiencia adquirida por NAIDER en el impulso de estas soluciones a diferentes escalas y con distintas administraciones consideramos que las principales barreras pueden agruparse en cuatro categorías:

1. Barreras institucionales y de gobernanza

- **Falta de normativas y regulaciones específicas:** La ausencia de marcos regulatorios claros para la implementación de NBS dificulta su integración en los planes urbanos y territoriales. No existe una norma concreta que especifique como y cuando implementar estas soluciones.
- **Falta de coordinación interinstitucional:** La implementación de NBS requiere la cooperación entre distintos niveles de gobierno y sectores, lo que suele verse obstaculizado por estructuras administrativas rígidas y falta de comunicación interdepartamental.
- **Procesos de toma de decisiones convencionales:** En muchos casos, los responsables de la planificación priorizan soluciones grises (infraestructuras tradicionales) por desconocimiento o falta de confianza en la efectividad de las NBS.

2. Barreras económicas y financieras

- **Dificultad en la valoración económica de los beneficios:** Muchos de los beneficios de las NBS (como la mejora de la biodiversidad o la regulación del clima urbano) no tienen un valor de mercado inmediato, lo que dificulta su financiación. Los análisis de coste beneficio son clave para poner en valor los co-beneficios que aportan estas soluciones. También recogen los gastos que se ahorran debido a su implementación. Además de los beneficios intangible y difícilmente monetizables. Todo ello es difícil de apreciar en una visión cortoplacista.
- **Falta de incentivos y modelos de financiación adaptados:** La mayoría de los esquemas de financiación actuales están diseñados para infraestructuras convencionales, y no existen suficientes mecanismos para financiar soluciones basadas en la naturaleza.
- **Percepción de altos costes iniciales:** Aunque las NBS pueden ser más coste-eficientes a largo plazo, los actores privados y públicos a menudo priorizan inversiones con retornos financieros inmediatos.

3. Barreras técnicas y de conocimiento

- **Falta de datos y metodologías estandarizadas:** Existen pocas herramientas comparables para medir la efectividad y los beneficios de las NBS, lo que dificulta su evaluación y justificación.
- **Escasez de profesionales capacitados:** El diseño, implementación y mantenimiento de NBS requiere conocimientos específicos en ecología, ingeniería ambiental y planificación urbana, habilidades que aún no están integradas en muchas disciplinas.
- **Incertidumbre sobre el desempeño a largo plazo:** La variabilidad de los resultados de las NBS según el contexto geográfico y climático genera dudas sobre su fiabilidad. También genera preocupación la necesidad de mantenimiento y el coste y esfuerzo asociados.

4. Barreras sociales y culturales

- **Resistencia al cambio:** Más allá de los aspectos técnicos la naturaleza humana de quienes toman las decisiones, tanto técnicas como políticas influye. Y también se ven influidas por la percepción ciudadana. Tanto la ciudadanía como las administraciones suelen preferir soluciones convencionales con beneficios más tangibles y comprobados.
- **Falta de participación comunitaria:** Para la implementación exitosa de NBS se suele requerir involucrar a la comunidad local en su diseño y mantenimiento. No obstante, la falta de estrategias adecuadas o la falta de cultura y hábito en participación dificulta este proceso.
- **Percepción errónea de las NBS:** Algunas personas consideran que las NBS son meramente decorativas y no infraestructuras funcionales para la resiliencia climática y urbana. Se acepta que mejoran visualmente un espacio, pero no se les da el crédito que merecen por el resto de los beneficios que aportan de manera menos tangible e inmediata.

Para cada barrera existe una línea de trabajo que impulsar para ir superándolas. Para superar estas barreras, es clave desarrollar estrategias de integración de las NBS en políticas públicas, ampliar y concretizar un marco normativo, mejorar su financiación, invertir en capacitación técnica y guías técnicas para su implementación y fomentar la participación ciudadana.

Es por ello por lo que en Naidier apoyamos a las administraciones públicas en la formulación de dichas estrategias y planes de acción con el fin de orientar, facilitar y agilizar los procesos de implantación de estas soluciones. Impulsamos la redacción de ordenanzas en el marco municipal para dar seguridad normativa e introducir de manera generalizada estas soluciones.

También fomentamos los procesos participativos donde tanto personal municipal, técnico y político como ciudadanía tienen la oportunidad de entender y valorar las soluciones basadas en la naturaleza. Permitiendo eliminar una de las primeras barreras, la del desconocimiento o la desconfianza.

Es por tanto necesario que todos los agentes involucrados a todas las escalas remen en favor de superar estas barreras. De tal forma que se consiga normalizar la implementación de unas soluciones que ya tenemos a disposición y que no hacen más que proporcionar múltiples beneficios al territorio y a la sociedad.

Ilustración: Note Thanun

